

HIO-feedbackark

ELEV:	Kommentar	Svaghed i opgaven	Tilfredsstillende	Styrke i opgaven
Omfang - min. 5 normalsider á 2400 anslag inkl. mellemrum.				
Resumé på dansk -Er sproget formelt og upersonligt? - Omtales materialet, metoden og konklusionerne?				
Indholdsfortegnelse og sidetalsangivelse - Giver indholdsfortegnelse overblik over opgavens indhold? - Er der over- og underordnede afsnit?				
Forord/indledning -Er indledningen relevant, afgrænser den f.eks. opgaven, eller er den blot en gentagelse af opgaveformuleringen?				
Redegørelse -Har redegørelsen et passende omfang? - Er redegørelsen fokuseret? - Er der tilstrækkelig distance til det anvendte materiale? - Er materialet relevant? - Er der henvisninger?				
Analyse og fortolkning - Er analysen fokuseret? - Er der en hensigtsmæssig struktur? - Underbygges der med relevante nedslag i primærmaterialet? - Er der en rød tråd?				
Citat- og henvisningsteknik - Underbygges der med relevante citater? - Kommenteres citaterne? - Bruges citaterne analytisk? - Henvises der korrekt og på samme måde?				

<p>Vurdering/diskussion</p> <p>-Er vurderingen saglig?</p> <p>-Er der en reel diskussion?</p>				
<p>Konklusion</p> <p>- Opsummeres delkonklusioner</p> <p>- Er der en hovedkonklusion?</p>				
<p>Litteraturliste</p> <p>-Er den listet alfabetisk i forhold til efternavn?</p> <p>- Er alle nødvendige oplysninger med? (Forfatter, titel, forlag, udgivelsesår og udgave)</p> <p>- Er det angivet, hvornår hjemmesider er besøgt?</p>				
<p>Sprog</p> <p>-Er der en klar formidling?</p> <p>-Er sproget korrekt og ensartet?</p>				
<p>Overensstemmelse mellem opgave og opgaveformulering</p> <p>-Er der sammenhæng mellem opgavens dele; de taksonomiske niveauer: Redegørelse, analyse, diskussion og vurdering?</p> <p>-Er der sammenhæng mellem indledning og konklusion?</p> <p>-Er der en klar rød tråd?</p>				
<p>Feed-forward til SSO</p> <p>3 fokuspunkter</p>	<p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>			
<p>Samlet bedømmelse</p>				