

1.a Opstil tre hypoteser, der kan forklare graden af stabilitet i danskernes partivalg, som den kommer til udtryk i tabel 1. Hver hypotese skal understøttes af en faglig begrundelse.

Hypotese 1:

De ældre vælgere har en højere grad af stabilitet i forhold til partivalg end de unge, fordi de typisk benytter sig af class-voting.

Begrundelse:

I Danmark oplever vi høj velstand, hvilket har medført, at værdipolitik fylder mere og mere på den politiske dagsorden. De ældre er født i det moderne samfund, hvor personlighedsstyring er præget af loyalitet, hvorimod unge er født i det senmoderne samfund, der er præget af aftraditionalisering og individualisering. De ældre vil dermed typisk benytte sig af class-voting, hvorimod de unge bruger vælgeradfærden, issue-voting.

Hypotese 2:

Der forekommer flere partiskift inden for blokken end der gør mellem blokkene, da ideologierne stadig spiller en rolle.

Begrundelse:

Ideologierne har stadig indflydelse på, hvor marginalvælgerne sætter deres kryds til folketingsvalg. Vælgerne er stadig optaget af ideologierne og fordelingspolitik idet de oftest stemmer på den samme blok. De kan dog blandt partierne inden for den blok, der fører den politik, som de er tilhængere af, vælge det parti, der fører den værdipolitik, som stemmer overens med deres holdninger.

Hypotese 3:

Danskerne i alderen 70 år – er den gruppe med størst grad af stabilitet, da politik bliver for uoverskueligt i den alder.

Begrundelse:

Når man bliver 70 år eller derover er ens sundhed og helbred ikke, hvad det har været. Det kan medføre, at det ikke er muligt at holde sig opdateret på, hvad de politiske debatter omhandler. Der tales også om, at politik er blevet for indviklet. Det kan være svært for nogle ældre at forstå. Desuden er den politiske dagsorden blevet mere præget af værdipolitik. Det kan være svært at sætte sig ind i som 70 år eller derover. Dermed er der mange ældre, der er kernevælger og stemmer på det parti, som de altid gør.